

中国丙烯腈市场方法论综合征询

参考编号：GMC4/17

发布日期：2017 年 4 月 5 日

回复截止日期：2017 年 5 月 3 日

背景

安迅思对所有产品的价格方法论均以扎实的征询方法为基础。征询文件GMC4/17是此项正式方法的一部分，该文件覆盖了安迅思丙烯腈报告在内的所有主要价格点。征询问题包含涉及具体丙烯腈市场的问题。

估价方法论问题征询——反馈总结

ICIS近期宣布即将展开估价方法征询后，我们收到了许多来自重要市场人士的反馈。请阅读以下经过初步总结的匿名反馈。

问题 1、关于“人民币估价频率”问题：针对“日度估价取价窗口窄，取价难”的问题，您认为是否应该将“日度估价”改为“周度估价”？

反馈意见第一类：我觉得是合理的，毕竟丙烯腈交易不是那么频繁的，每日估价，变动也不大，如果最后保留了日度估价，我希望取消周六周日的价格。

反馈意见第二类：可以更改为周度，或者日度和周度先并行一段时间再取消日度。

反馈意见第三类：不应该取消，连续性角度考虑，根据实际情况在出一个周度价格，可以看看市场反应最终再决定要不要取消日度价格

反馈意见第四类：日度估价还是要保留，加周度估价，26-25 号月度均价还是应该按照日度

价格来

反馈意见第五类：日度价格不取消，在日度的基础上增加周度价格，周度价格的评估基于市场，而不是基于日度价格的计算

问题 2、关于“华东港口出罐价”：针对“如东港吞吐量增加的现状”，在现行取价港口为连云港的前提下，您认为是否有必要增加对如东港口出罐的取价？

反馈意见第一类：不能加，如东量还打不到规模，而且放货的现货玩家少

反馈意见第二类：如东可以报

反馈意见第三类：没有意见

反馈意见第四类：可以加，将华东港口出罐变更为江苏港口出罐价

反馈意见第五类：如东港口可以增加

问题 3、关于“标准货物量”：您认为“人民币现货为 50-200 吨”、“CFR 中国主港为 500 吨以上”是否合理？

反馈意见第一类：合理

反馈意见第二类：合理

反馈意见第三类：合理

反馈意见第四类：合理

反馈意见第五类：合理

问题 4、关于“交货期”：您认为“中国国内市场交货期为交易公布后 15 天内”、“进口市场交货期为报道后 2 至 4 周内送到”是否合理？

反馈意见第一类：合理

反馈意见第二类：合理

反馈意见第三类：合理

反馈意见第四类：合理

反馈意见第五类：合理

问题 5、关于对山东市场的取价：您认为山东市场“送到价格”和“出罐价”哪一种评估方式更符合当前的交易现状？

反馈意见第一类：送到价格

反馈意见第二类：送到价格

反馈意见第三类：送到价格

反馈意见第四类：送到价格

反馈意见第五类：送到价格

该总结囊括了征询期间收集到的回复，共收到5份回复，均为匿名。

以上是有关估价方法的回复，只有估价相关的问题列在了总结文档里。

受访者大多使用的是华东出罐及山东送到价格，改变或删除以上价格点部分会影响现有结算方式。

如有更多关于ICIS 丙烯腈估价方法的进一步建议和反馈，请联系：

阮吉红 ivyruan@icis-china.com